

Análisis

Aproximaciones a la política y capacidades de defensa japonesas

Ernesto Martín Raffaini

“El propósito de los Estados es ser hegemónicos en el sistema internacional”

John Mearsheimer

A modo de introducción

La zona circundante al Japón, está caracterizada por tensiones interestatales de naturaleza diversa, algunas provenientes de los tiempos de la China imperial en el caso de las Islas Diaoyu (para los chinos) /Senkaku (nombre asignado por los japoneses); otras remanentes de la Segunda Guerra Mundial para con el caso de la Federación Rusa y Japón; de la Guerra Fría, Corea del Norte vs Corea del Sur; conflictos nacionales (China-Taiwán), además de conflictos territoriales geopolíticos y geoeconómicos, caracterizados por la libre circulación y adquisición de recursos.

En este sentido, los cambios que trajo aparejado el fin del sistema bipolar en la distribución del poder internacional impactaron en la región del Asia / Pacífico y específicamente en Japón.

Es un contexto geoestratégico caracterizado por la multiplicidad de actores con percepciones e intereses divergentes que compiten por ejercer influencia en una de las zonas del planeta con mayor circulación e intercambio comercial marítimo y aéreo del mundo.

El ascenso de liderazgos regionales como el de China, la capacidad misilística y el desarrollo nuclear de Corea del Norte y la presencia de la Federación Rusa al norte, sumado a las consecuencias actuales derivadas del final de la IIWW para con Japón, “pacifista en lo militar”, delegando su defensa en los EEUU.,¹ obliga al Estado nipón a un cambio en su postura estratégica hacia una “Paz armada”, para asegurarse capacidades de seguridad colectiva con los “aliados” de la región, y al mismo tiempo preservar sus intereses hacia un “Indo-Pacífico” libre y abierto.

Ante este escenario, consideramos que nos encontramos en el umbral de una nueva etapa en la política exterior de Japón, menos retórica y decididamente más proactiva, lo que bien podría configurar la restauración del poder e influencia japonesa en el orden internacional.

¹ Art. 9 de la Constitución Nacional “Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales”

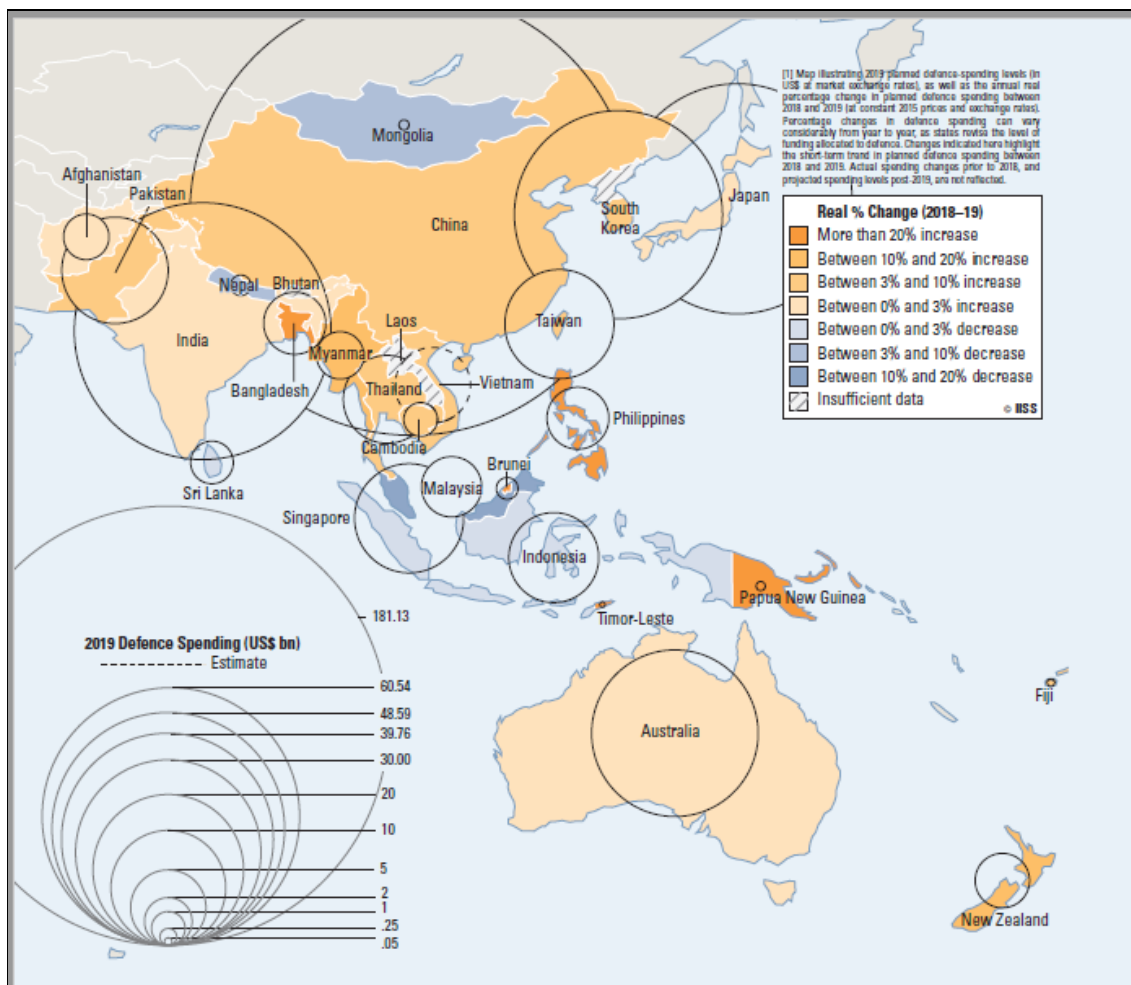


Gráfico comparativo de los presupuestos de defensa 2019²

EEUU como garante de la seguridad del Japón.

La publicación de enero del 2012 del documento “Sustaining U.S. global leadership: priorities for 21st century defense”,³ convierte el espacio Asia / Pacífico en un área de interés nacional estadounidense, al tiempo que representa una vuelta a las “cuestiones geopolíticas clásicas”.

Considera a China como un competidor que debe ser contenido mediante alianzas con el Japón y la “Asociación de Naciones del Sudeste Asiático”. Destacando que la región es una de las prioridades de la política exterior de Washington.

Así lo señaló la ex secretaria de Estado Hillary Clinton, al decir que “el futuro de la política se decidirá en Asia, no en Afganistán ni en Irak, y EEUU estará en el centro de la acción”; razón por la cual, durante la próxima década, EEUU tendrá la tarea

² The Military Balance 2020, pag. 223. del International Institute for Strategic Studies

³ Leon E Panetta; Presidencia de los EEUU de Barack Obama; Department of Defense. https://archive.defense.gov/news/defense_strategic_guidance.pdf consultado 28OCT20

de invertir esfuerzos “diplomáticos, económicos, estratégicos y de otro tipo” en dicha región.⁴

Debido a la crisis económica y en busca del desarrollo de una política de seguridad cooperativa para con el área, en la Presidencia de Donald Trump se hizo pública la necesidad de revisar la alianza japonesa a los efectos de ser más equilibrada; especialmente en lo que hace a los “aportes” en defensa de los EEUU (los acuerdos vencen en marzo de 2021), pues pretende que el gobierno nipón aporte cuatro veces más presupuesto de lo que venía haciendo.

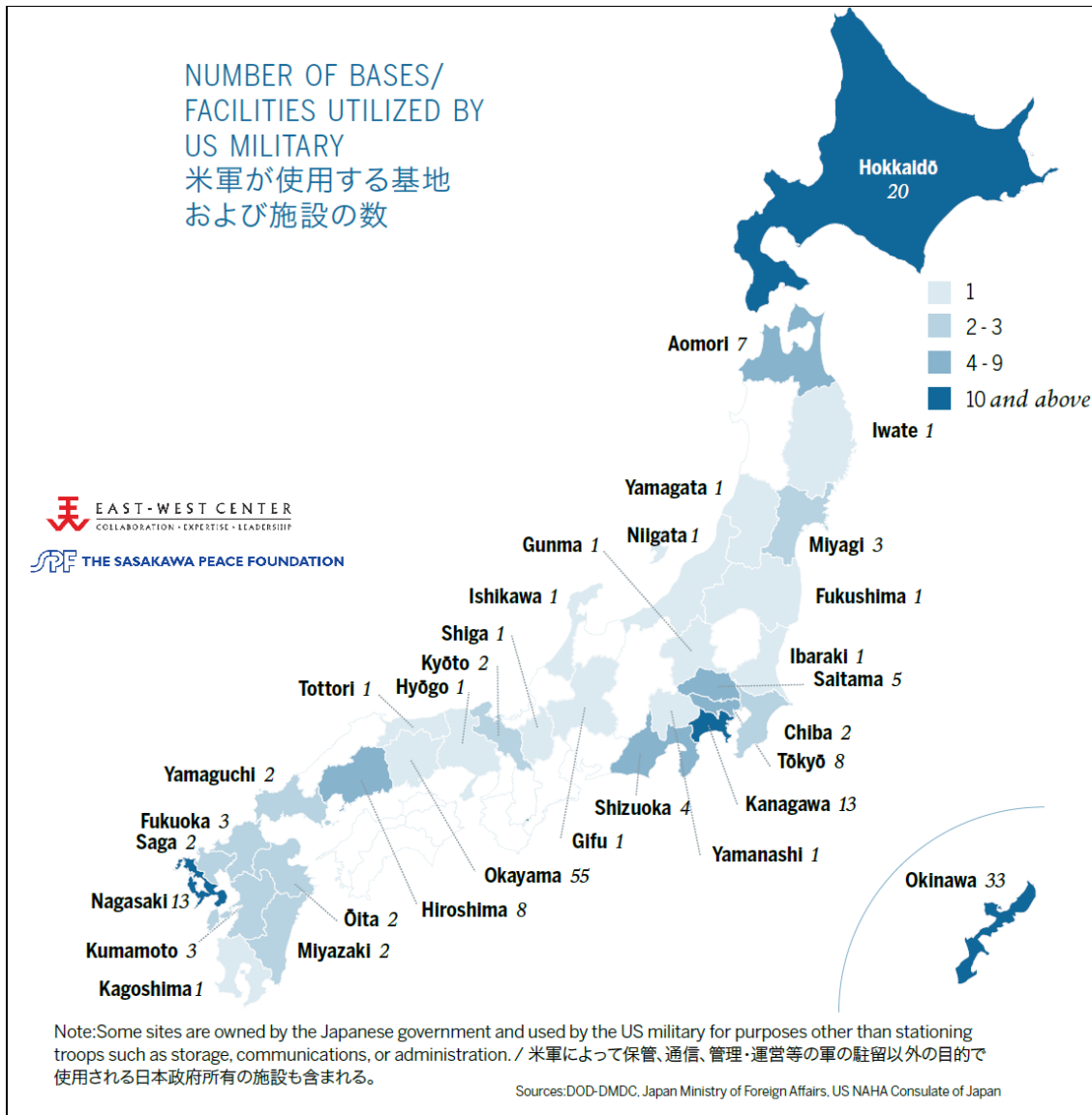
Es importante resaltar que la alianza estratégica con el Japón data de 1951. Junto al tratado bilateral en materia de seguridad de 1960, revisado en 2015,⁵ constituyen los pilares del entendimiento de ambas naciones en materia de seguridad.

Es por ello que, para explicitar la relación EEUU - Japón consignamos lo sucedido el 19 de enero de 2020 en ocasión de celebrarse el 60 aniversario del Tratado de Seguridad Mutua EEUU – Japón, donde Donald Trump y el Primer Ministro japonés Shinzo Abe emitieron una declaración conjunta que se centró en dos cuestiones a resaltar:

- ✓ La alianza EEUU - Japón es crítica para preservar la paz en la región Indo Pacífico.
- ✓ Ambos gobiernos se comprometen a seguir fortaleciendo la alianza, desde la perspectiva japonesa de modernizar las capacidades de defensa para enfrentar los desafíos futuros.

⁴ <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> consultada 28oct20 cita en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870355013717737#bib0070>

⁵ El 27 de abril de 2015, coincidiendo con la visita del primer ministro Shinzo Abe a EEUU, se suscribió “The guidelines for Japan-US defense cooperation”, donde, aunque no lo establecen explícitamente, están claramente orientadas a hacer frente a lo que se percibe como el desafío chino. En JAPÓN: UN DILEMA DE SEGURIDAD ¿IRRESOLUBLE? Por Francisco J. Ruiz González consultado el 3 de noviembre de 2020 http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE093-2015_Japon_FJRG.pdf



Numero de bases de los EEUU en Japón⁶

La política de defensa del Japón.

Para explicar la política de defensa japonesa y la limitación impuesta por el art. 9 de su Constitución Nacional, identificaremos lo que consideramos hitos en el cambio de postura, los que se dieron a partir del año 2013, cuando se adoptó la Estrategia de Seguridad Nacional (Directrices del Programa de Defensa Nacional (NDPG)).

Así también, en el 2015 con la aprobación de la “Ley de enmiendas parciales a la ley de las Fuerzas de Autodefensa”, y la “Ley de actividades de cooperación internacional para la paz y la seguridad”, se estableció una nueva postura

⁶ https://asiamattersforamerica.org/sites/default/files/field/image/JP_MilitaryBases_0.png consultado el 4 de noviembre de 2020

estratégica: el “pacifismo proactivo”,⁷ a través del cual se intenta posicionar a Japón en un equilibrio de capacidades militares con su aliado extra zona EEUU, para así aumentar la colaboración caracterizada por un incremento en los activos de la defensa y mayor “inter operatividad combinada” (ejercicios militares).⁸

Por su posición geoestratégica, Japón se impuso conformar una “fuerza marítima disuasoria” (*volver a ser la gran potencia naval que fue*) para permitir la libre circulación de bienes en sus mares como así también evitar las potenciales amenazas sobre su territorio.

Para el cumplimiento de dicho objetivo estratégico, publicó en el 2018 dos documentos:

- ✓ Directrices del Programa de Defensa Nacional (NDPG), instrumento político que orienta a la política de defensa en sus próximos 5 años, y
- ✓ Un programa de defensa de medio término que planifica las adquisiciones para dar cumplimiento a las NDPG.
- ✓

El NDPG 2018 estableció el concepto organizativo de “Fuerza de Defensa Multidominio” (operaciones aire, tierra, agua, espacio y ciberespacio), profundizando el significado de una “Fuerza de Defensa Dinámica Conjunta” que se estableció en el NDPG de 2013 (documento donde se hablaba de “entorno operativo espacial y ciberespacial”, pero como dominio de batalla “emergente o futuro”).

La “Fuerza de Defensa Multidominio” implica invertir y desarrollar capacidades militares para operar estos no tan nuevos espacios, que van más allá de los tradicionales “espacios físicos” relativos con el agua, aire y tierra, a los que se le adiciona el “espacio” (propriadamente dicho) y los virtuales, tales como ciberespacio / espectro electromagnético.⁹

El desarrollo de capacidades militares japonesas y la “interdependencia compleja” China

⁷ La nueva doctrina del pacifismo proactivo en la política de seguridad japonesa por Diego Mourelle en similares términos “La teoría política del pensamiento pacifista: debate teórico y posicionamiento axiológico” Aitor Díaz Anabitarte. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/369043/ADA_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y consultado 23OCT20

En similares términos: Amenazas externas y Política de Defensa de Japón. Las modificaciones del gobierno de Abe Por. Marina Zalazar.

⁸ Sera desarrollado en documentos posteriores, pero hay que saber de la existencia del “Quadrilateral Security Dialogue” foro estratégico de seguridad entre los EEUU, Japón, Australia e India, ámbito donde intercambian información y desarrollan ejercicios militares entre los países miembros. Las naciones “Quad” tienen un potencial para la cooperación militar, sin embargo, carecen de una misión estratégica definida o explicitada.

⁹ Otro documento que guía la política de Defensa japonesa, además de los enunciados es el Libro Blanco versión 2019 actualizado en julio de 2020 por la pandemia de Sars Cov 2.

China es el principal socio comercial de Japón (por importaciones). “El auge de una China convertida en la ‘fábrica del mundo’ provoca una alteración del statu quo, tanto a nivel global como regional, y tiene consecuencias de todo tipo”.¹⁰

Aunque consideramos que China y Japón han desarrollado una relación de interdependencia estratégica, de complementariedad y beneficio mutuo en lo económico, que ha posibilitado una mayor complementación, situación que se incrementó con la denominada “diplomacia china de las máscaras” durante la pandemia de 2020, aunque mantienen la competencia desde una mirada realistas de poder, enfocada a sus propios intereses.

Como bien dice Carlos Calvo González-Regueral, “las relaciones chino-japonesas se debaten entre el temor a un dominio estratégico de China en Asia Pacífico, y la necesidad de mantener unas relaciones estables para favorecer la presencia japonesa en el mayor mercado mundial”.¹¹

Un ejemplo de esta “interdependencia compleja” es que Japón no reconoce la soberanía de Taiwán, pero posee alianzas estratégicas con India, Australia, y recientemente ha vendido armamento a Vietnam que, al igual que estado nipón, tiene disputas territoriales con China.¹²

Es decir, Japón intenta tener un rol más activo en la faz económica y el intercambio comercial, pero desempeña un rol mucho más pro activo en la cooperación militar a nivel regional, y especialmente con su aliado estratégico extra zona, los EEUU.

En este sentido, el propio NDPG 2018 determina la importancia de esta alianza estratégica, pero considera la necesidad de que Japón continúe ampliando su cooperación en materia de seguridad con otros países con intereses afines, particularmente en la región del Indo-Pacífico.

Por ello, “el Indo-Pacífico Libre y Abierto” (FOIP) ha ganado impulso como una estrategia clave para el relacionamiento EEUU – Japón / Japón – región Asia Pacífico.

¹⁰ pag 31 7 de octubre de 2020 Federico Aznar Fernández-Montesinos Hacia una nueva bipolaridad. Tertium non datur?.

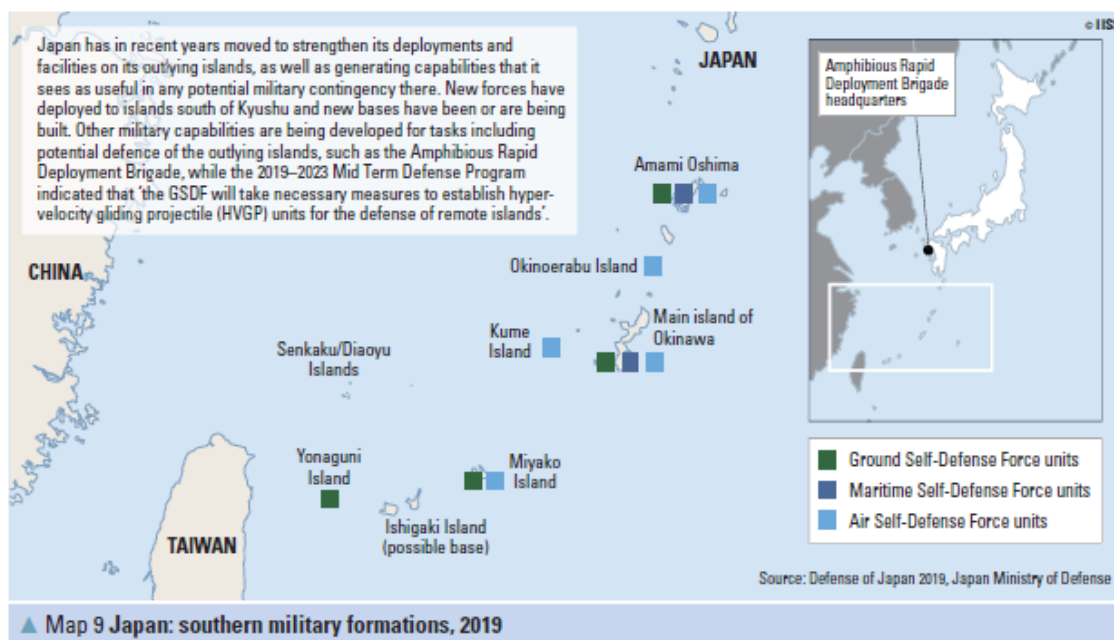
¹¹ *Op. cit.*, Política de Defensa de Japón, Carlos Calvo González-Regueral, Documento Instituto Español de Estudios Estratégicos

¹² A modo de ejemplo el 19 de octubre de 2020 se publicó: <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/19/japan-to-export-defense-tech-to-vietnam-under-new-agreement/>

Japón exportará tecnología de defensa a Vietnam bajo nuevo acuerdo

El primer ministro japonés Yoshihide Suga, en su primera cumbre en el extranjero desde que asumió el cargo el mes pasado, acordó con su homólogo vietnamita intensificar la cooperación en defensa y seguridad ante la creciente influencia de China en la región.

Las disputas por los territorios insulares¹³ con China (Conocidos como Senkaku por los nipones y Diaoyu por los chinos), las zonas de identificación defensiva aérea y las áreas anti acceso en el mar de China meridional, impuestas por este, determinan la competencia entre ambas naciones.



Despliegue de fuerzas en el territorio insular del sur de Japón¹⁴

Un dato cuantitativo al momento del estudio es analizar el número de intrusiones chinas en el “espacio aéreo en disputa” (reclamado por Japón en el Mar de China Oriental), que en 2019 oficialmente fueron 523 incursiones constituyendo un aumento del 9,9% en relación con las del anterior año.¹⁵

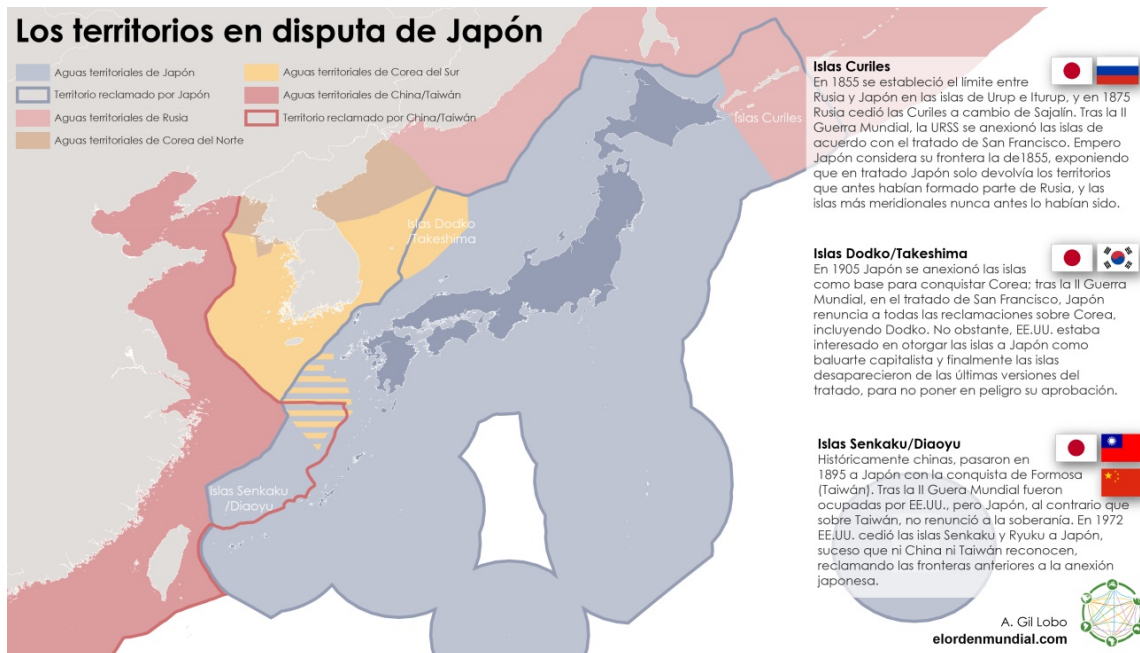
En lo referente a la interceptación de medios navales “se han identificado más de 1000 incursiones de buques chinos de diferente tamaño en aguas japonesas” el año pasado.¹⁶

¹³ Para profundizar sobre las “zonas de identificación aérea” ver <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/china-y-su-nueva-zona-de-identificaci%C3%B3n-de-defensa-a%C3%A9rea-%C2%BFespiral-ofensiva-o-acci%C3%B3n-de>

¹⁴ The Military Balance 2020 pag. 240 del International Institute for Strategic Studies

¹⁵ <https://thediplomat.com/2020/02/japan-intercepts-chinese-military-aircraft-523-times-in-9-months/> consultado el 28oct20

¹⁶ Política de Defensa de Japón Carlos Calvo González-Regueral Documento Instituto Español de Estudios Estratégicos Pag 5



Infografía de los territorios en disputa con Japón¹⁷

Otra amenaza para Japón es la capacidad misilística y nuclear de Corea del Norte. Es por ello que el desarrollo japonés de sistemas de defensa antiáereos y de alerta temprana son un indicador claro de esta situación.¹⁸

Japón pretende reequilibrar la balanza de poder militar con China¹⁹ para gestionar la amenaza de Corea del Norte y, además, preserva su alianza con los EEUU profundizando aquellas con intereses similares para el caso con India y Australia.²⁰

Con respecto a Corea del Sur, existen tensiones respecto a las reclamaciones territoriales en las rocas de Liancourt también llamas “Dokdo”, no solo es una pretensión histórica, sino que en los alrededores de dichos islotes son ricos en recurso ictícolas como así también potenciales reservas de metano.

Corea del Sur también es un aliado estratégico de los Estados Unidos, pero es cauta al momento de sentar posición sobre el creciente aumento de capacidades militares japonés ya que, si la excusa de su crecimiento se debe a la amenaza nuclear de Corea del Norte, no es el camino apropiado para las naciones de la región.

¹⁷ <https://elordenmundial.com/japon-entre-el-crisantemo-y-la-katana/>

¹⁸ Un dato cuantitativo es la enunciación de sistema a adquirir a tal fin. Ver cuadro al final de este documento obtenido de: Medium Term Defense Program (FY 2019 - FY 2023) December 18, 2018

¹⁹ Japón considera a China como un hegemon. Jorge Battaglino en Programa Estratégico Sino-Argentino (PESA) Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) del 24 de octubre de 2020

²⁰ Ejemplo de las alianzas que está trazando Japón, Publicado en el Boletín 1 del observatorio: 3.3 India y Japón firman acuerdo de asistencia recíproca para suministros y servicios. 9 de septiembre de 2020

<https://www.mofa.go.jp/files/100091751.pdf>

<https://thediplomat.com/2020/09/india-and-japan-sign-military-logistics-agreement-for-all-to-see/>

Capacidades militares

En lo específico con las Fuerzas de Defensa de Japón y el desarrollo de capacidades militares, el presupuesto para el año fiscal 2020 es de unos 50.000 millones de dólares.²¹ Según el documento “Medium Term Defence Program (FY2019-FY2023)”, prevé adquirir / desarrollar los siguientes medios / sistemas:

Annex Table

Service	Equipment	Quantity
Ground Self-Defense Force	Mobile Combat Vehicles	134
	Armored Vehicles	29
	New Utility Helicopters	34
	Transport Helicopters (CH-47JA)	3
	Surface-to-Ship Guided Missiles	3 companies
	Mid-Range Surface-to-Air Guided Missiles	5 companies
	Land-based Aegis Systems (Aegis Ashore)	2
	Tanks	30
	Howitzers	40
Maritime Self-Defense Force	Destroyers	10
	Submarines	5
	Patrol Vessels	4
	Other Ships	4
	Total (Tonnage)	23 (approx. 66,000t)
	Fixed-Wing Patrol Aircraft (P-1)	12
	Patrol Helicopters (SH-60K/K (Upgraded Capability))	13
	Ship-Borne Unmanned Aerial Vehicles	3
	Minesweeping and Transport Helicopters (MCH-101)	1
Air Self-Defense Force	Airborne Early Warning (Control) Aircraft (E-2D)	9
	Fighters (F-35A)	45
	Fighter Upgrade (F-15)	20
	Aerial Refueling/Transport Aircraft (KC-46A)	4
	Transport Aircraft (C-2)	5
	Upgrade of PATRIOT Surface-to-Air Guided Missiles (PAC-3 MSE)	4 groups (16 fire squadrons)
	Unmanned Aerial Vehicles (Global Hawk)	1

A modo de conclusión:

De acuerdo con la visión de un “Indo-Pacífico libre y abierto”, Japón promoverá aún más la cooperación e intercambios multilaterales en materia de defensa. Con la

²¹ El 01 de octubre de 2020 se publicó lo siguiente <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/01/japan-reveals-record-high-budget-request-supporting-hypersonic-tech-f-35-buys-and-more/>. Japón revela una solicitud de alto presupuesto récord teniendo en cuenta la tecnología hipersónica, los F-35 y más. Japón continuará con su reciente tendencia de establecer nuevos récords para sus presupuestos anuales de defensa, y el país continuará mirando con cautela la modernización militar de China y el programa de misiles de Corea del Norte con armas nucleares. La última solicitud de presupuesto emitida por el Ministerio de Defensa de Japón busca \$ 55 mil millones para el año fiscal 2021, que comienza en abril de 2021. La cantidad es un aumento del 8 por ciento con respecto al año anterior.

finalidad estratégica de lograr un entorno de seguridad conforme a sus propios intereses.

Es por ello que, de acuerdo a su postura de defensa caracterizada por un “pacifismo proactivo”, buscará hacia adentro profundizar su interoperabilidad para una “Fuerza de Defensa Multidominio” y hacia afuera apoyar a las iniciativas de seguridad colectiva.

Como nación marítima y en el entendimiento de mares abiertos y libres, Japón promoverá iniciativas con países que compartan su posicionamiento respecto a la seguridad marítima caracterizada por ejercicios combinados, cooperación y asistencia para el desarrollo de ciencia y tecnología militar.

Las incursiones aéreas y marítimas no autorizadas en el Mar de China Oriental, más concretamente en las disputadas Islas Diaoyu/ Senkaku y los incidentes con Corea del Norte, llevan a Japón a la necesidad de mejorar sus capacidades militares para una defensa más efectiva y autónoma.

Es decir, la nueva postura defensiva de Japón recupera aspectos de su tradicional “cultura estratégica”²², uno de cuyos pilares es el despliegue de una gran armada.²³

-
- La Reforma Constitucional en Japón como una oportunidad, no una amenaza J. Oscar Álvarez Calzada Serie: Asia Número 7. Fundació CIDOB, de esta edición Edita: CIDOB edicions Elisabets, 12 08001 Barcelona URL: <http://www.cidob.org>
 - Alberto Hutschenreuter “La gran perturbación Política entre los Estados en el siglo XXI” 1aed. CABA. Ed Almaluz 2014
 - Alberto Hutschenreuter “Horizonte Incierto Reflexiones sobre el presente de la política mundial” Ed Almaluz
 - Medium Term Defense Program (FY 2019 - FY 2023) December 18, 2018
 - Jorge Battaglino en Programa Estratégico Sino-Argentino (PESA), Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) del 24 de octubre de 2020
 - Política de Defensa de Japón Carlos Calvo González-Regueral Documento Instituto Español de Estudios Estratégicos
 - Diego Mourelle “La teoría política del pensamiento pacifista: debate teórico y posicionamiento axiológico” Aitor Díaz Anabitarte.
 - Amenazas externas y Política de Defensa de Japón. Las modificaciones del gobierno de Abe Por. Marina Zalazar.
 - Libro Blanco versión 2019 actualizado en julio de 2020

²² Es decir la previsibilidad de actores que siempre acataran los términos de la cultura de disuasión en la que han construido su poder. Pag. 97 Alberto Hutschenreuter “La gran perturbación Política entre los Estados en el siglo XXI” 1aed. CABA. Ed Almaluz 2014

²³ ... del sueño aun latente del surgimiento de la armada imperial japonesa ...

- Federico Aznar Fernández-Montesinos Hacia una nueva bipolaridad. Tertium non datur?
- “The guidelines for Japan-US defense cooperation”
- Japón: un dilema de seguridad ¿irresoluble? Por Francisco J. Ruiz González
- “Las operaciones multidominio desde la perspectiva de la Alianza Atlántica” Ruben C. Garcia Servet – Francisco J. Hidalgo Rivero
- Sitios web:
- <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-road-ahead-for-japan-after-abe-resigns/>
- <https://www.foreignaffairs.com/articles/japan/2020-09-22/shinzo-abe-will-be-tough-act-follow>
- <https://elordenmundial.com/japon-entre-el-crisantemo-y-la-katana/>
- <https://www.mofa.go.jp/files/100091751.pdf>
- <https://thediplomat.com/2020/09/india-and-japan-sign-military-logistics-agreement-for-all-to-see/>
- <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/01/japan-reveals-record-high-budget-request-supporting-hypersonic-tech-f-35-buys-and-more/>
- <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/19/japan-to-export-defense-tech-to-vietnam-under-new-agreement/>
- <https://thediplomat.com/2020/02/japan-intercepts-chinese-military-aircraft-523-times-in-9-months/>
- https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/369043/ADA_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- https://asiamattersforamerica.org/sites/default/files/field/image/JP_MilitaryBases_0.png
- https://archive.defense.gov/news/defense_strategic_guidance.pdf
- <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>
- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870355013717737#bib0070>